PROTOKÓŁ Nr XX/2008

z Sesji Rady Gminy Rzeczyca

z dnia 30 czerwca 2008

Ad.1) XX Sesja Rady Gminy Rzeczyca rozpoczęła się o godz. 11^{15} Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Gwizdoń, który powitał wszystkich uczestników- Radnych, Sołtysów, Kierowników jednostek gminnych oraz gości zaproszonych na sesję. Następnie Przewodniczący oznajmił, iż na podstawie listy obecności należy stwierdzić, iż sesja jest prawomocna, zdolna do podejmowania uchwał. Lista obecności radnych stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu. Załącznikiem jest także lista obecności sołtysów – **załącznik Nr 2** oraz lista obecności kierowników jednostek gminnych i referatów Urzędu Gminy – **załącznik Nr 3** do protokołu. Następnie dokonano wyboru Sekretarza Sesji. Zgodnie z przyjętą zasadą, iż funkcję Sekretarza Sesji pełnią kolejno z listy radni, na Sekretarza Sesji Przewodniczący zaproponował radnego Szopa Wojciecha . Radny wyraził zgodę, a Rada kandydaturę tę przyjęła jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący odczytał porządek obrad sesji, który brzmiał następująco :

1) Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, wybór sekretarza Sesji, przedstawienie porządku obrad.

2) Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 29 kwietnia 2008 r. oraz z XIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 26 maja 2008 r.

3) Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.

4) Ocena sytuacji w zakresie bezpieczeństwa na podstawie:

a) Informacji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Tomaszowie Maz. (11.30)

b) Informacji Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego w Tomaszowie Maz/(12.00)

c) Informacji Państwowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. (12.30)

5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2008rok.

6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Grotowice na lata: 2008-2015.

7) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Rzeczyca na lata: 2008-2015.

8) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania Projektu planu aglomeracji dla Gminy Rzeczyca.

9) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Rzeczyca.

10) Podjęcie uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie likwidacji Szpitala Rejonowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tomaszowie Maz.

11) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie likwidacji środków trwałych stanowiących własność Gminy Rzeczyca.

12) Podjecie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną.

13) Wolne wnioski i zapytania.

14) Zamknięcie obrad sesji.

Następnie Przewodniczący zapytał o uwagi ,bądź wnioski do przedstawionego porządku.

Pan Wójt złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w kolejności jako punkt 10 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy- w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rzeczycy. Wniosek swój uzasadnił tym ,iż we wcześniejszej uchwale nastąpił błąd pisarski polegający na różnicy zapisu cyfrowego i słownego wysokości najniższego wynagrodzenia . Więcej uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Następnie Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie porządku obrad z uwzględnieniem wniosku Pana Wójta. Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu - 13 głosami „za" bez głosów „przeciwnych" oraz „wstrzymujących „ przyjęła wniosek o wprowadzeniu do porządku obrad wyżej wymienionego punktu.

Porządek obrad po zmianie :

1) Otwarcie Sesji, stwierdzenie quorum, wybór sekretarza Sesji, przedstawienie porządku obrad.

2) Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Gminy Rzeczyca z dnia 29 kwietnia 2008 r. oraz z XIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy z dnia 26 maja 2008 r.

3) Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.

4) Ocena sytuacji w zakresie bezpieczeństwa na podstawie:

a) Informacji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Tomaszowie Maz. (11.30)

b) Informacji Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego w Tomaszowie Maz/(12.00)

c) Informacji Państwowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. (12.30)

5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2008rok.

6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Grotowice na lata: 2008-2015.

7) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Rzeczyca na lata: 2008-2015.

8) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania Projektu planu aglomeracji dla Gminy Rzeczyca.

9) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Rzeczyca.

10) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy- w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rzeczycy.

11) Podjęcie uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie likwidacji Szpitala Rejonowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tomaszowie Maz.

12) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie likwidacji środków trwałych stanowiących własność Gminy Rzeczyca.

13) Podjecie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną.

14) Wolne wnioski i zapytania.

15) Zamknięcie obrad sesji.

Ad.2)W drugim punkcie obrad miało miejsce przyjęcie protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Gminy. Do protokołów nie zostały zgłoszone żadne uwagi, a zatem zostały one przyjęte jednogłośnie.

Ad.3) W punkcie tym została przedstawiona informacja na temat działalności Wójta w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 29 kwietnia do dnia 30 czerwca br. Informacja stanowi ***załącznik Nr 4*** do protokołu.
W nawiązaniu do przedstawionej informacji dotyczącej udziału przedstawiciela Gminy w I Powiatowym Konkursie Miodobrania w Żelechlinku **Pani radna Wiesława Gierach** wniosła uwagę ponieważ w prasie lokalnej „TIT" był artykuł o tymże konkursie z którego wynikało, że Gmina Rzeczyca jako jedyna z powiatu tomaszowskiego nie brała w nim udziału.
Pan Dyrektor GOK Antoni Socha oznajmił, że uczestniczył w tym konkursie i sam reprezentował Gminę Rzeczyca z uwagi na to, iż nie było autokaru aby mogło jechać więcej osób.
W punkcie tym **radna Elżbieta Wilkońska** poprosiła Pana Wójta o wyjaśnienie, dlaczego podczas urlopu Pana Wójta , samochód który został zakupiony dla potrzeb Urzędu Gminy nie znajdował się na terenie gminy. Ponadto radna poinformowała, że jest pytana o te sprawy przez mieszkańców , którzy również pytają o to czy samochodem służbowym Pan Wójt nie był na urlopie w Chorwacji.

Odnosząc się do powyższego **Pan Wójt** oznajmił, iż nie wie czy należałoby się śmiać czy płakać z pytania Pani radnej .Uznał, że jednak raczej się śmiać ponieważ jest to niegodne aby nawet w myślach takie pytanie mogło przejść przez głowę Pani radnej.
W tym miejscu **Pani radna Elżbieta Wilkońska** poinformowała, że to pytanie stawiają wyborcy i prosiła Pana Wójta o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie bez zbędnych komentarzy.
Pan Wójt wyjaśnił, że samochód służbowy podczas jego urlopu stał w garażu w Rawie Mazowieckiej. Przed urlopem Pan Wójt pytał Panią Sekretarz czy samochód ten będzie potrzebny. Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie ponieważ jest samochód „TICO" i ten wystarczy.
Natomiast drugiego nie mamy gdzie garażować z uwagi na to iż w jednym garażu mieści się „TICO" a w drugim jest składowany sprzęt przez Zakład Usług Komunalnych.
Dalej Pan Wójt poinformował, że na urlopie w Chorwacji był samochodem prywatnym wspólnie z Panem Marianem Kośka. Na okoliczność powyższego posiada liczne slajdy i zdjęcia - na których obejrzenie zaprasza Panią radną oraz inne osoby, które chciałyby zobaczyć jak wygląda Chorwacja.
Pani radna wyraziła nadzieję, że Pan Wójt dobrze na urlopie wypoczął.
W odpowiedzi Pan Wójt stwierdził, że owszem wypoczął, jednakże po takim pytaniu jakie zadała Pani radna adrenalina może ulec wysokiemu podwyższeniu.
Pan Wójt poinformował, że jako Wójt Gminy nie jest on osobą prywatną i nawet przez myśl by mu nie przeszło aby jechać na urlop samochodem służbowym. Na dowód korzystania przez Wójta z samochodu służbowego są karty wyjazdu oraz polecenia służbowe podpisane zawsze przez Pana Przewodniczącego . Samochód jest cały czas do Państwa dyspozycji wraz z rozpisanym kilometrażem.
Jednocześnie Pan Wójt prosił Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej aby dokonał sprawdzenia stanu licznika.
Pan radny Jan Stańczyk zapytał od kiedy to Pan Wójt pyta się Pani Sekretarz o to czy samochód jest potrzebny czy też nie. Zdaniem radnego Pan Wójt zawsze podejmuje sam wszystkie decyzje .

Pan Wójt prosił, aby to pytanie radny zadał oficjalnie Pani Sekretarz. Jednocześnie wyjaśnił, że podczas jego nieobecności zastępstwo pełni Pani Sekretarz i taka dyspozycja jest zawsze.

Ad. 4) W punkcie tym Pan Przewodniczący powitał zaproszonych gości na dzisiejszą sesję-przedstawicieli KRUS. Jednocześnie podkreślił, że na sesję nie przybyli przedstawiciele SANEPID-u oraz Weterynarii, a zatem ocena sytuacji w zakresie bezpieczeństwa zostanie przedstawiona tylko na podstawie informacji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Tomaszowie Maz. Zagadnienie to zostało przedstawione przez Kierownika Placówki Terenowej KRUS –Pana Andrzeja Masłowskiego. Na wstępie Pan Kierownik podziękował za władzom samorządowym za zaproszenie na sesję oraz za okazaną pomoc przy przeprowadzeniu akcji wymiany osłon na wałkach przenoszenia mocy. Dalej Pan Kierownik przedstawił ogólną krajową informację o bezpieczeństwie w gospodarstwach rolnych.

- W roku 2007 wypadków w gospodarstwach rolnych było 29.363
- W roku 2005 wypadków w gospodarstwach rolnych było 33.556
- W roku 2006 wypadków w gospodarstwach rolnych było 32.635.

Ponadto podkreślił ,że wymienione liczby są zgłoszeniami wypadków, iż co innego oznacza zgłoszenie wypadku , a co innego uznanie za wypadek.
W dalszej części głos zabrał przedstawiciel KRUS Pan Tomasz Podlasek ,który omówił sytuację bezpieczeństwa w gospodarstwach rolnych na terenie gminy Rzeczyca . Poinformował, iż na terenie powiatu gmina Rzeczyca i gmina Rokiciny są jednymi z większych gmin podlegającymi Placówce Terenowej KRUS w Tomaszowie Maz. W bieżącym roku nie zostały zgłoszone do ich placówki jakieś poważniejsze wypadki z terenu gminy Rzeczyca., Nie mniej jednak w roku 2007 na terenie gminy Rzeczyca odnotowano 6 wypadków. Na terenie powiatu zgłoszono 1 wypadek śmiertelny. Ponadto poinformował, że KRUS prowadzi wiele działań prewencyjnych oraz szkoleń mających na celu zapobieganie różnego rodzaju zdarzeniom w gospodarstwach rolnych. Zabierając głos **Pan radny Jan Stańczyk** zapytał czy istnieje perspektywa likwidacji KRUS. Odpowiadając na powyższe Pan Andrzej Masłowski poinformował ,że z opracowanego raportu na zlecenie Banku Światowego wynika, że KRUS jest instytucją bardzo potrzebną i na dzień dzisiejszy takiego

zagrożenia nie ma. Obecnie są podejmowane działania ,aby przyznawaniem i wypłatą rent strukturalnych zajmował się KRUS. Ściągalność składki ubezpieczeniowej przez KRUS jest wyższa niż w ZUS. Nie mniej jednak ustawa o ubezpieczeniach rolników wymaga wielu zmian ,chociażby w zakresie wysokości składki w zależności od posiadanej dochodowości i wielkości obszarowej gospodarstwa.

Ad.5) Przed omówieniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie - **Skarbnik Pani Grażyna Frączak** poprosiła Radnych o przyjęcie autopoprawki. Do projektu uchwały została wprowadzona spłata pożyczki w wysokości 11.537,50 zł razy trzy raty jaka była zaciągnięta w roku bieżącym. Umowa została zawarta w grudniu 2007 roku i obejmowała ona spłatę pożyczki w roku bieżącym. Dalej poinformowała, że po uwzględnieniu autopoprawki spłata przewidzianych rat pożyczek na rok bieżący będzie wynosić 153.315,50zł i o tę kwotę zostały zwiększone rozchody. Jeśli zaś chodzi o pokrycie spłaty rozchodów to zostały zwiększone dochody z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych.

Przedmiotem zmian w autopoprawce są załączniki Nr 1 –zwiększenie dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych.
Dochody te wynikają z tego, iż w roku 2007 były przeprowadzone kontrole podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na okoliczność czego zostały wydane stosowne decyzje przypisujące podatek i podatki te zostały do końca marca br. uregulowane. A zatem po uwzględnieniu powyższych zmian plan dochodów zwiększa się o kwotę 48.903,33 zł i po zmianach tych wynosi 12.228.830,50 zł .
Plan wydatków pozostał w wersji nie zmienionej, czyli załącznik ,który był przy pierwotnym projekcie uchwały pozostał ten sam. Ponadto wprowadzone zostały dwa załączniki o Nr 3 i 4.Obecnie po autopoprawce będą one miały nr 5- załącznik inwestycyjny i nr 6 –załącznik dotyczący jednostek oświatowych. Ponadto wprowadzono załącznik Nr 3 ,który obrazuje przychody i rozchody budżetu oraz źródła finansowania deficytu oraz załącznik Nr 4, który przedstawia prognozę spłaty długu z uwzględnieniem spłaty trzech rat pożyczki zaciągniętej na inwestycję

prowadzoną w Bartoszówce. Pozostałe zmiany zostały przedstawione dość szczegółowo na posiedzeniach komisji. Do tematu zmian w budżecie głos zabrała **Pani radna Elżbieta Wilkońska.** Zapytała o wartość inwestycji w Roszkowej Woli czy jest to możliwe, aby była to kwota 523 tys.zł.
Udzielając odpowiedzi **Pani Skarbnik** wyjaśniła, że kwota ta została zmieniona na skutek zmian kosztorysu i zmiany te były przedmiotem uchwały , która była podejmowana na sesji w kwietniu br.
Zwracając się do Pana Przewodniczącego **radna Elżbieta Wilkońska** przypomniała, że na poprzedniej sesji podczas omawiania zmian w budżecie , zgłaszała wniosek dotyczący inwestycji budowy nowej studni w Sadykierzu oraz zakupu nowego samochodu dla potrzeb Zakładu Usług Komunalnych .W tym miejscu Pani radna przytoczyła wypowiedź Przewodniczącego z poprzedniej sesji –*(…ze względów formalnych jest to w tej chwili nie możliwe i nie będzie zwoływał Sesji, ponieważ wiąże się z dodatkowymi kosztami oraz odrywaniem pracowników od ich codziennych innych obowiązków…)*
Obecnie Pani radna chciałaby usłyszeć co w tematach, które podniosła, a dotyczą one budżetu zostało wypracowane. Pani radna rozumie, iż są to sprawy bardzo trudne lecz jej zdaniem nie można wydawać pieniędzy jak to się nam podoba .Wcześniej były takie zapewnienia, że sprawy chociażby z zakupem samochodu dla ZUK zostaną zrealizowane w ciągu najbliższych dni. Obecnie minęły dwa miesiące i dalej Zakład Usług Komunalnych nie posiada samochodu.
Odpowiadając na powyższe **Pan Przewodniczący** poinformował, że z posiadanej przez niego wiedzy wynika, że przez okres wakacji tabor samochodowy w ZUK ma być dostosowany do potrzeb jakie są przez Zakład Usług Komunalnych realizowane.
Przewodniczący wyraził nadzieję, że sytuacja w tym zakresie zmieni się diametralnie. Jednocześnie Przewodniczący poinformował, że szczegółowo mogą te kwestie wyjaśnić Pan Wójt lub Pan Dyrektor ZUK.
Pani radna Elżbieta Wilkońska poprosiła Przewodniczącego aby nie mówił, że diametralnie wszystko się zmieni, ponieważ ZUK jak nie miał sprawnego samochodu do przewozu pracowników tak nadal nie ma.

Co dalej dzieje się z budową studni w Sadykierzu ? Dlatego też żąda od geologa oraz od gminy jako inwestora dokumentu na piśmie, że woda tam jest zapewniona.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie wie czy geolog taki dokument wyda i czy się własnoręcznie pod nim podpisze. Ma jednak nadzieję, że tak ponieważ jakieś stosowne badania zostały poczynione. Mając na uwadze troskę radnej o te sprawy Pan Przewodniczący obiecał w najbliższym czasie spotkać się z geologiem aby móc taki dokument przedstawić.

Pani radna podkreśliła, że ten temat powinien być troską nie tylko jej ale wszystkich osób odpowiedzialnych za tę inwestycję.

Dalej Pani radna podniosła kwestię związaną z odprawą emerytalną dla Pani radcy prawnego w wysokości 12 tys. oraz ekwiwalentu za urlop w wysokości i to nie jak było powiedziane 500 zł, lecz w wysokości 3 tys.zł. Czy znane są Panu Przewodniczącemu przyczyny nie wykorzystania przez Panią radcę nie wykorzystania urlopu. Z wiedzy radnej wynika, że pracownikom przechodzącym bądź odchodzącym z pracy nikt ekwiwalentu za urlop nie płaci i muszą oni urlop wykorzystać.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że przyczyny nie są mu znane i pytanie to nie powinno być skierowane nie do niego lecz do osób ,które będą mogły na nie odpowiedzieć.

A zatem o wyjaśnienie Przewodniczący poprosił Panią Sekretarz- Jolantę Ochota.

Pani Sekretarz poinformowała, że zgodnie z kodeksem pracy pracownikowi z którym rozwiązuje się stosunek pracy czy to na mocy porozumienia stron bądź wypowiedzenia przez pracownika lub pracodawcę przysługuje ekwiwalent za nie wykorzystany urlop wypoczynkowy.

Pani radczyni nie wykorzystała urlopu z dwóch powodów. A mianowicie przez pół roku przebywała na zwolnieniu lekarskim i nie mogła wykorzystać urlopu za 2007 rok**.** Długa nieobecność radczyni w pracy uniemożliwiła jej skorzystania z urlopu po powrocie ze zwolnienia lekarskiego ponieważ Urząd Gminy nadal nie posiadał by obsługi prawnej.

Ponadto Pani Sekretarz poinformowała o zasadach wysokości urlopu przyznawanych radcom prawnym.

Natomiast jak wynikało z okresów zatrudnienia Pani radcy przysługiwała odprawa emerytalna w wysokości sześciu miesięcznego wynagrodzenia.
Zabierając głos w dyskusji **Pan radny Wojciech Szopa** poinformował, że nie tak dawno odbyło się posiedzenie komisji doraźnej ds. zaopatrzenia mieszkańców w wodę z udziałem geologa. Z posiedzenia tego właściwie nic nie wynika. Na pytanie radnego czy budowa nowej studni w Sadykierzu będzie miała wpływ na działanie studni istniejącej –geolog nie udzielił odpowiedzi.
Praktycznie stan naszej wiedzy na temat tej inwestycji tj. czy nowa studnia będzie oddziaływać na istniejącą oraz czy woda będzie czy też nie- jest na poziomie sprzed roku. Jedyne co wiemy to tylko to, że budowa nowego ujęcia wody jest konieczna, ponieważ zaopatrzenie mieszkańców gminy w wodę jest niewystarczające.
Pan radny Janusz Baran nawiązał do informacji Pana Wójta ,który podał, że modernizacji drogi Lubocz-Kawęczyn i drogi Paulin będą finansowane z Wojewódzkiego Funduszu Rozwoju Gruntów Rolnych.
W projekcie uchwały jest zapisane, że inwestycje te będą wykonywane ze środków własnych.
Pani Skarbnik wyjaśniła, że dotacje otrzymywane z Wojewódzkiego Funduszu Rozwoju Gruntów Rolnych są zapisane w budżecie gminy po stronie jej dochodów. Dotacja nie jest pożyczką ani kredytem stanowi to nasz dochód i w załączniku inwestycyjnym nie jest wykazywane, że jest to dotacja tzw. środki zewnętrzne tylko dochód .
Pan radny Jan Stańczyk poinformował, że nie będzie głosował za przedstawionymi w projekcie uchwały zmianami z uwagi na zapisy dotyczące min. zwiększenia wydatków : na naprawę kominów w obiekcie szkoły w Rzeczycy, oraz modernizację ogrodzeń boisk sportowych we wsi Glina i Kanice. Nie tak dawno Pan Wójt oznajmił, że zakończone zostały inwestycje w szkołach. Jednakże ktoś zapomniał, że nie zostały wykonane kominy w szkole w Rzeczycy. Obecnie na ten cel potrzeba jest ok.40tys.zł. Wybudowanie komina to rząd ok.500 zł resztę zaś stanowi cały osprzęt typu rusztowanie itp. Czy tak ma wyglądać nasza gospodarność. Projektant projektując dach powinien zauważyć, iż kominy te powinny być zmodernizowane. Czy stwierdzenia tego musiał dokonywać Inspektor

Nadzoru Budowlanego. Podobnie sytuacja wygląda z boiskami. Zostały one wybudowane i ogrodzone z udziałem różnych dotacji. Obecnie okazuje się ze środków własnych należy wyłożyć kwotę w jednym przypadku 3 tys.,zaś w drugim 15 tys.zł .Zdaniem radnego ktoś tutaj zawinił. Pan radny podkreślił, że budując w Sadykierzu boisko szkole na ten cel nie była przeznaczona nawet jedna złotówka z budżetu gminy. Po wielu staraniach Dyrektor GOK zapłacił 2,300 zł za pracę spychacza. Na ogrodzenie boiska siatką znalazł się sponsor. Podsumowując swoje wystąpienie Pan radny podkreślił, że skoro nie ma możliwości wyodrębnienia z projektu zmian tylko tych trzech inwestycji jest zmuszony głosować przeciw zaproponowanym zmianom w budżecie w całości.
Do powyższego wystąpienia głos zabrał **Pan Wójt**, który zauważył że przysłuchując się tym wypowiedziom należałoby stwierdzić, że wszystko można krytykować. Pan Wójt nadal podtrzymuje stwierdzenie ,że inwestycje w obiektach oświatowych zostały zakończone co nie oznacza, że w wyniku ich eksploatacji nie należy dokonywać ich modernizacji czy napraw. Wiadomym jest fakt ,że ciągle musieliśmy walczyć o pozyskanie środków finansowych .Wówczas w latach 2001, kiedy był robiony dach na szkole stan kominów nie wymagał ich modernizacji .
W tym miejscu **Pani Kierownik Stanisława Kosiacka** dodała, że dokumentacja była wykonywana w roku 1997.
Pani radna Elżbieta Wilkońska podkreśliła, że liczy się data końcowa odbioru inwestycji. Kontynuując dalszą wypowiedź, **Pan Wójt** poinformował, że ze względu na przepływ wentylacji Nadzór Budowlany nałożył decyzją obowiązek naprawy kominów wentylacyjnych ,a nie kominów dymnych. Wszystko to zostanie wykonane gospodarczym sposobem. Pan Wójt rozumie, że zasadnym byłoby nawet wystąpienie do Prokuratury gdyby prace nie zostały wykonane a zostało za nie zapłacone. Lecz takie fakty nie mają miejsca.
Następną kwestię do której odniósł się Wójt dotyczyła ogrodzeń boisk szkolnych. Pan Wójt podkreślił, że w Roszkowej Woli boisko zostało ogrodzone siatką o wysokości 4 m, a i tak piłka wyskakuje poza ogrodzenie. Faktem jest, że w przypadku tych pozostałych boisk projektant nie zaprojektował wyższego ogrodzenia, a zatem zachodzi

potrzeba jego uzupełnienia. Pan Wójt podkreślił, że radny ma prawo krytykować ,a Wójt Gminy ma prawo bronić swojego stanowiska w tych sprawach. Pan Wójt zaapelował o posiadanie większego szacunku dla siebie i dla innych ,a wtedy na pewno będzie większe zrozumienie.
Pan radny Jan Stańczyk podkreślił ,że Wójt mówiąc o szacunku powinien nim jednakowo darzyć wszystkich mieszkańców w tym również wieś Sadykierz i jej mieszkańców. Więcej uwag do tego zagadnienia nie wniesiono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu 8 głosami „za" przy 3 głosach „przeciwnych „ i 2 głosach „ wstrzymujących" podjęła uchwałę Nr XX/154/2008 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2008 rok. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 5*** do protokołu. W tym miejscu nastąpiła 10 minutowa przerwa w obradach.
Po przerwie obrady zostały wznowione.

Ad.6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Grotowice na lata: 2008-2015 był dalszym punktem obrad.
Temat ten został omówiony przez **Kierownik Panią Stanisławę Kosiacką.** Założenia do tego planu zostały przyjęte zgodnie z opinią mieszkańców wsi jak i poparte przez Zespół opiniujący, który został powołany Zarządzeniem Wójta Gminy. Plan odnowy jest dokumentem planistycznym o charakterze strategicznym, który obejmuje kierunki działania rozwoju danej miejscowości. Celem utworzenia takiego planu jest szansa na pozyskanie środków unijnych na zadania przyjęte do realizacji w tymże planie min. termoizolacja i modernizacja budynku świetlicy wiejskiej z zapleczem socjalno –turystycznym w Grotowicach.
Zadanie to zostanie zrealizowane w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi" z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.
Planowana inwestycja będzie obejmować wymianę okien , docieplenie ścian styropianem , docieplenie stropu ,prace elewacyjne oraz prace wewnętrzne typu ; modernizacja pomieszczeń na piętrze z przystosowaniem do pomieszczenia socjalnego z kuchnią i sanitariatami oraz świetlicą połączoną z kuchnią.

Obiekt ten będzie służyć nie tylko celom statutowym sołectwa ale również realizacji innych potrzeb mieszkańców sołectwa.
W części parterowej przewiduje się lokale turystyczne. W przypadku małego zainteresowania tego typu bazą turystyczną lokale te będą stanowić lokale socjalne, bo takie gmina musi mieć w posiadaniu.
Jednakże z uwagi na fakt iż zadania te są w 85% finansowane ze środków unijnych gmina jest zobowiązana przez okres 5 lat wykorzystywać obiekty zgodnie z przeznaczeniem jakie były zawarte we wniosku o przyznanie środków finansowych. Ponadto przedmiotem inwestycji objęte zostanie urządzenie działki : ogrodzenie, wymiana kanalizacji itp.
Dalej Pani Kierownik odwołała się do harmonogramu realizacji zadań przewidzianych na lata 2008 -2015, które zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji. Zadania zawarte w planie nie muszą być wszystkie zrealizowane, aby jednak wniosek miał szansę uzyskania akceptacji musi on obejmować kilka zadań mających na celu potwierdzenie faktów, że w danej miejscowości nakreślone zostały zadania mające na celu jej rozwój.

Pan radny Janusz Baran nawiązując do zmiany budżetu na 2008r zauważył ,że zostało tam przyjęte ,że w roku 2009 będzie realizowana droga Lubocz-Brzeg-Grotowice-Brzeziny-Łeg. Na inwestycję tą przeznaczone zostało 500 tys.zł. Obecnie w Planie Odnowy zadanie to zostało przyjęte do realizacji na lata 2010-2013. Pan radny chciałby znać przyczynę tego przesunięcia.
Pani Kierownik odpowiedziała, że musi to zostać poprawione i być zgodne z zapisami uchwały budżetowej.
Pani radna Elżbieta Wilkońska zapytała czy przy wymianie dachu na obiekcie w Grotowicach nie był wykonany remont stropu?
Pani Kierownik odpowiedziała, że strop nie był wykonywany z uwagi na to, iż dach przeciekał i roboty te zostały wykonane w pilnym trybie. Obecnie strop będzie ocieplony wełną mineralną.
Odnosząc się do harmonogramu realizacji zadań **Pan radny Janusz Baran** zapytał czy punkty pozostałe tego harmonogramu tzn.3,4,5,6 i 7

nie są zadaniami wiążącymi do projektu tej uchwały. Na to pytanie chciałby usłyszeć jednoznaczną odpowiedź.
Pani Kierownik odpowiedziała, że są one punktami wiążącymi do tej uchwały, która jest przedmiotem podjęcia, lecz nie są wiążącymi do uchwały budżetowej. Nie wszystkie punkty harmonogramu są zgodne z uchwałą budżetową .
Zabierając głos w dyskusji **Pan Wójt** oznajmił, że każdy plan jest dokumentem ,który się zmienia i nigdy on nie będzie współdziałał z budżetem. Jak nam wiadomo budżet co miesiąc się zmienia i nie może plan być z nim spójny. Być może zmianie ulec może także Plan Wieloletni.
Pan Wójt prosił, aby nie trzymać się kurczowo cyfr ponieważ plan może być zmieniony.
W uzupełnieniu wypowiedzi Pana Wójta, **Pani Kierownik** odwołała się do zapisu zawartego na stronie 4 tegoż planu który brzmi:(*…plan ten jest planem otwartym, który w zależności od potrzeb i uwarunkowań finansowych będzie mógł być aktualizowany…)*
Pan radny Wojciech Szopa poinformował, że nie zgadza się z jakąś nową teorią Wójta. Zdaniem radnego jeżeli jakieś przedsięwzięcia są planowane to muszą być one spójne z zabezpieczeniem finansowym na ich wykonanie. Więcej uwag nie zostało wniesionych. Pan Przewodniczący zapytał radnych, czy Plan Odnowy Miejscowości Grotowice na lata 2008-2015 ma być przedmiotem odczytania przed odczytaniem projektu uchwały. Radni odstąpili od czytania treści planu. A zatem Przewodniczący odczytał tylko projekt uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.
Rada Gminy w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za" bez głosów „przeciwnych „ oraz „ wstrzymujących" podjęła uchwałę Nr XX/155/2008 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grotowice Uchwała stanowi ***załącznik Nr 6*** do protokołu.

Ad.7) W punkcie tym dokonano analizy projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rzeczyca na lata 2008 -2015.
Temat ten został omówiony przez **Panią Kierownik Stanisławę Kosiacką** .

Pani Kierownik podkreśliła ,że cel sporządzenia tegoż planu jest taki sam jak w przypadku planu dla miejscowości o którym była mowa we wcześniejszym punkcie sesji. Priorytetowym przedmiotem wniosku o dofinansowanie będzie projekt pn. „Budowa Skansenu Starych Maszyn i Urządzeń Rolniczych- Ocalić od zapomnienia" ze środków Unii Europejskiej w ramach PROW na lata 2007-2013- Działanie Odnowa i rozwój wsi.
Dalej Kierownik poinformowała, że dokumentacja w tym zakresie została opracowana. Obecnie trwają prace ze zleceniem opracowania kosztorysu.
Wszystkie uwagi do planu ,które zgłaszane były na posiedzeniach poszczególnych komisji zostały uwzględnione.
Zgodnie z wnioskiem Pani radnej Elżbiety Wilkońskiej ,jak również jednej z mieszkanek uczestniczących w zebraniu wiejskim, którego przedmiotem było przedstawienie założeń Planu – zapis dotyczący wykonania planu zabaw dla dzieci przy Szkole Podstawowej w Rzeczycy został w planie uwzględniony. Jednocześnie poinformowała, że zostaną podjęte działania mające na celu wykup gruntów na ten plac od Pana Madzio Marka.
Zabierając głos **Pani radna Elżbieta Wilkońska** , zwróciła uwagę ,że analizując zapisy harmonogramu realizacji inwestycji wnioskowała, aby zaplanowaną budowę „Promenady" na lata 2009-2013 przesunąć na lata późniejsze. Powyższe stanowisko uzasadniła tym, że skoro planowana jest budowa kanalizacji i inne inwestycje związane z infrastrukturą zasadnym byłoby aby Promenada ta była wykonana w latach następnych.
W ocenie Pani radnej budowa skansenu jest przedstawiona w planie jako zadanie priorytetowe ,nie mniej jednak zdaniem radnej w pierwszej kolejności należałoby się zająć realizacją założeń punktu 14 harmonogramu ,który dotyczy budowy placu zabaw przy PSP w Rzeczycy.
Odnosząc się do powyższego **Pani Kierownik** oznajmiła, że można dokonać zmian w planie w zakresie terminów realizacji poszczególnych zadań. **Pan Przewodniczący** również przychylił się do wniosku Pani radnej Elżbiety Wilkońskiej i zaproponował aby budowę Promenady przesunąć na lata następne a wcześniej wykonać na tych odcinkach całą niezbędną infrastrukturę podziemną związaną z potrzebami kanalizacji.
Pani Kierownik oznajmiła, że raczej jest nierealne aby budowa kanalizacji rozpoczęła się w roku 2009 i to od miejscowości Rzeczyca.

Pani radna Elżbieta Wilkońska zaproponowała, aby budowę Promenady przesunąć na lata 2013 -2015. Pani kierownik uznała wniosek radnej za słuszny i zobowiązała się do naniesienia stosownej poprawki do harmonogramu planu. Jednocześnie uznała, że nie jest możliwe składanie wniosku o dofinansowanie budowy placu zabaw w roku 2008 czy nawet 2009. Sprawy związane z wykupem gruntów tj. negocjacje z właścicielem, podziałem geodezyjnym ich wyceną trwają zwykle bardzo długo około roku. Nadmieniła również ,że koszty związane z wykupem gruntów nie są kosztami kwalifikowanymi , a zatem gmina musi mieć na ten cel własne środki. Za zgodą radnych Przewodniczący odczytał tylko projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rzeczyca i zarządził głosowanie. Rada Gminy w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu 10 głosami „za" i 2 głosach „ wstrzymujących" podjęła uchwałę Nr XX/156/2008 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Rzeczyca. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 7*** do protokołu.

Ad.8) Projekt uchwała w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji dla gminy Rzeczyca był przedmiotem tego punktu obrad.
Zagadnienie to zostało omówione przez **Panią Kierownik Stanisławę Kosiacką.** Poinformowała ,że dla pozyskania środków unijnych na realizację zadań z zakresu kanalizacji w gminie winien być wyznaczony projekt planu aglomeracji – tereny na których jest duża ilość mieszkańców dostarczających ścieki do kanalizacji –minimum 120 osób na 1 km.
W związku z powyższym opracowany został projekt planu aglomeracji dla Gminy Rzeczyca. Pismem z dnia 31 marca br. Gmina wystąpiła do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem o wyznaczenie obszaru i granic aglomeracji w Gminie Rzeczyca. Wojewoda Łódzki pismem z dnia 15 maja br. zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy Rzeczyca o zaopiniowanie w drodze uchwały planu aglomeracji dla Gminy Rzeczyca. Ponadto podkreśliła, że tylko tereny objęte aglomeracją mogą być finansowane ze środków unijnych pozostałe zaś ze środków własnych.
Dodała przy tym , że wszystkie ciągi komunikacyjne aglomeracji do których na posiedzeniach komisji były zgłaszane uwagi zostały przez Panią Kierownik uszczegółowione. Dyskusji w tym temacie nie było.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał ja pod głosowanie.
Rada Gminy w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu 12 głosami „za" bez głosów „przeciwnych „ oraz „ wstrzymujących" podjęła uchwałę Nr XX/157/2008 w sprawie zaopiniowania projektu Planu aglomeracji dla Gminy Rzeczyca. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 8*** do protokołu.

Ad.9) W punkcie tym **Pani Kierownik Bogusława Kobacka** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Rzeczyca.
Projektowana zmiany planu sieci i granic obwodów szkolnych jest konsekwencją podjętej przez Radę Gminy w dniu 24 stycznia 2008 roku uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Filialnej w Bobrowcu.
Zgodnie z ustaleniami na zebraniach z rodzicami uczniów, którzy uczęszczali do szkoły w Bobrowcu – obwód szkoły w Bobrowcu został by przypisany do szkoły w Rzeczycy. Projekt omawianej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Łódzkiego Kuratora Oświaty. Po uchwaleniu tej uchwały będzie ona podlegała publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i wejdzie w życie z dniem 1 września 2008 roku. Pomimo tego, że będzie istniał taki dokument to jest możliwość, aby rodzice sami dokonywali wyboru szkoły dla swoich dzieci.
Do powyższego zagadnienia nie było pytań ani uwag.
Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.
Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za" bez głosów „przeciwnych „ oraz „ wstrzymujących" podjęła uchwałę Nr XX/158/2008 w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i oddziałów przedszkolnych prowadzonych przez Gminę Rzeczyca. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 9*** do niniejszego protokołu.

Ad.10) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy- w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rzeczycy był tematem tego punktu sesji.

Temat ten został zreferowany przez **Panią Sekretarz**, która poinformowała, że projekt tej uchwały pojawił się w wyniku błędu pisarskiego zawartego w podjętej uchwale w kwietniu. Cyfrowy zapis kwoty brzmiał 780,00 zł, a słowny: siedemset siedemdziesiąt .

Aby uniknąć w praktyce problemów z stosowaniem tej uchwały należy ten zapis uściślić. I zapis słowny winien brzmieć: siedemset osiemdziesiąt złotych. O taką kwotę Pani Kierownik GOPS występowała z wnioskiem.

Do powyższego zagadnienia nie zostały wniesione uwagi.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu 13 głosami „za" bez głosów „przeciwnych „ oraz „ wstrzymujących" podjęła uchwałę Nr XX/159/2008 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy- w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rzeczycy. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 10*** do niniejszego protokołu.

Ad.11) Kolejnym punktem obrad sesji było podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie likwidacji Szpitala Rejonowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tomaszowie Maz.

W punkcie tym na salę obrad przybył **Pan Jacek Kowalewski członek Zarządu Powiatu Tomaszewskiego.** Pan Przewodniczący powitał gościa, a następnie poprosił o zabranie głosu. W ramach procedury jaka jest przeprowadzana w związku z przekształceniem szpitala są potrzebne opinie samorządu gminnego i opinia samorządu szczebla wojewódzkiego. Oznajmił, że brał udział w obradach sesji Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego oraz w obradach Sejmiku Województwa Łódzkiego, których przedmiotem podjęcia były również projekty tej uchwały. W obydwu przypadkach opinie te były pozytywne. Generalnie na terenie powiatu we wszystkich gminach uchwały te są pozytywne ,jedynie w gminie Lubochnia jest podjęta uchwała opiniująca negatywnie przekształcenie szpitala. Jak poinformował zagadnienia struktur szpitalnych są mu dobrze znane chociażby ze względu na fakt, iż jego żona jest lekarzem i pracowała w tomaszowskim szpitalu.

Struktury organizacyjne tegoż szpitala są bardzo złe. Musi to być w sposób diametralny zmienione. Przykładem może być zamiar utworzenia przez podmiot gospodarczy na zasadzie dzierżawy w drodze przetargu pustych pomieszczeń dla nowego oddziału kardiologii inwazyjnej. Podmiot ten płaciłby około 150 tys.zł rocznie za wynajęcie tych pomieszczeń. Głównym oponentem w tej sprawie były związki zawodowe działające na terenie tego szpitala. Jedną z przyczyn tej niechęci było to, że podmiot który wszedłby na teren szpitala jest podmiotem prywatnym bardzo dobrze zorganizowanym, a ponadto jako argumentu przeciw użyto również takiego jak to będzie wyglądał taki oddział z bardzo nowoczesną aparaturą w stosunku do istniejących już oddziałów szpitalnych.
Koszty związane z pobytem pacjenta w szpitalu są również wysokie ze względu na czas oczekiwania (co najmniej kilku dniowy) na przeprowadzenie badań. Dalej Pan Kowalewski poinformował, że obecnie szpital posiada 54 mln. długu. Aktualnie Powiat jest w końcowej fazie tzw. umowy restrukturyzacyjnej podpisanej z Wojewodą Łódzkim .
Umowa ta przewiduje umorzenie części długów szpitala. Koszty przekształcenia będą bardzo wysokie związane z wypłatami różnego rodzaju świadczeń pracownikom typu odprawy emerytalne itp.
Jest to jednak nieodzowne aby dobrą opieką lekarską objęci zostali wszyscy mieszkańcy naszego powiatu.
Ponadto oznajmił, że obecnie szpital przy pomocy Rady Powiatu i Zarządu Powiatu zmniejsza koszty swojej działalności. Zmniejszenie kosztów odbywa się poprzez zmiany jego organizacji –część zbędnych ludzi została zwolniona , kontrakty zawierane z NFZ są większe. Spółka prawa handlowego ,która ma powstać będzie rozliczać ordynatorów z zakresu kosztów związanych z leczeniem pacjentów. Do tej pory ordynatorzy nie byli za tego typu sprawy odpowiedzialni. Na ternie kraju takich szpitali zostało już przekształconych kilka i działają one nad wyraz dobrze ku zadowoleniu przede wszystkim pacjentów. Pan Jacek Kowalewski podkreślił, że ten Zarząd Powiatu i ta Rada Powiatu ma determinację jeżeli chodzi o zmianę tej struktury szpitala i chcieliby się tym szpitalem chwalić i chcieliby żeby skutecznie on działał ,a pacjenci z niego wychodzący byli zdrowi.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała **radna Elżbieta Wilkońska.**
Pani radna zapytała czy Zarządowi Powiatu znana jest wycena majątku szpitala, który ma być przekazany w inne ręce. Odpowiadając na powyższe **Pan Kowalewski** poinformował, że majątek szpitala nie będzie przekazany w inne ręce, a będzie on wydzierżawiony.
Spółka ,która będzie zarządzać tym szpitalem przez pewien okres będzie płaciła dzierżawę Powiatowi po to aby Powiat miał możliwość spłacania długów w wysokości 54 mln.zł. Po zakończeniu restrukturyzacji długi te zapewne zostaną zmniejszone , ale przed tym należy je fizycznie spłacić.
Majątek szpitala będzie nadal własnością Powiatu. Z tego co jest wiadome majątek szpitala jest mniejszy niż wartość długu. Jak wynika z wyceny działka szpitala wraz z budynkami wyceniona została na kwotę ok.50 mln.zł. **Pan radny Wojciech Szopa** zapytał czy szpital będzie nadal własnością Powiatu. Pan Kowalewski odpowiedział ,że powstanie spółka prawa handlowego i będzie ona w 100% własnością Powiatu Tomaszowskiego. Mając na uwadze organizację zarządu spółek **Pan radny Kazimierz Samiec** zapytał czy spółka ta nie uruchomi wokół tego całej biurokracji administracyjnej typu powoływania prezesów, członków spółki itd. Pan Kowalewski odpowiedział, że założenie jest takie aby w skład Zarządu Spółki wchodził Prezes oraz dwóch prokurentów. Jeden z prokurentów będzie od spraw finansowych ,drugi zaś od spraw lecznictwa.
Ponadto Rada Nadzorcza będzie składać się maksymalnie z 3 lub 4 osób. W Radzie tej muszą się znaleźć odpowiednio do pełnienia tej funkcji ludzie przygotowani tzw. profesjonaliści. Nie będzie miejsca na forsowanie stanowisk według tzw. klucza partyjnego. **Pan radny Jan Stańczyk** zapytał czy restrukturyzacja szpitala w Tomaszowie polega tylko na zwolnieniu 120 pielęgniarek i położnych. Czy tylko ten personel zadłużył szpital. Dalej radny nawiązał do zapisu paragrafu 6.załącznika do projektu uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. który brzmi ,że ustala się zakończenie czynności likwidacyjnych na dzień 31 grudnia 2013 roku. Czy dopiero w tym roku szpital zostanie przekształcony.
Pan Kowalewski odpowiedział ,że jest to termin tzw. likwidacyjny i do tego czasu długi szpitala zostaną spłacone. Być może stanie się to wcześniej.

Jednocześnie podkreślił ,że wszystkie zwolnienia pielęgniarek są uzgadniane z główną siostrą przełożoną oraz z ordynatorami poszczególnych oddziałów.

Radny Jan Stańczyk zapytał czy przejęcie szpitala przez Powiat nie spowoduje ograniczenia wydawania środków finansowych z budżetu Powiatu na inne cele np. drogi .

Pan Kowalewski odpowiedział, że Powiat dotychczas był i nadal będzie organem założycielskim Szpitala. I powiat odpowiada całym swoim majątkiem za długi szpitala. Dlatego też Powiat poszukuje wszelkich rozwiązań aby Szpital dalej się nie zadłużał.

Podsumowując powyższe zagadnienie głos zabrał **Pan Wójt.**

W swoim wystąpieniu Pan Wójt przestrzegł przed szpitalem w Tomaszowie Mazowieckim i przed jego pogotowiem. Jako przykład podał, że w dniu wczorajszym radny Rady Gminy Rzeczyca Pan Piotr Pietrzak potrzebował pomocy medycznej .

Wezwana karetka do Bartoszówki jedzie dwie i pół godziny. Okazuje się,że karetka zarówno z Rawy Maz., Nowego Miasta, TomaszowaMaz. oraz z Rzeczycy nie może przyjechać. Dopiero po 2,5 godzinach karetka dociera lecz stan chorego na tryle się pogarsza ,że musi on być już reanimowany.

Ponadto Pan Wójt poinformował, że na skutek interwencji rodziny będzie zobowiązany wystosować pismo do Starosty w powyższej sprawie.

Jest to już drugi tego typu przypadek, gdzie czas oczekiwania na karetkę wynosi ok.2 godzin. (dotyczyło to ojca Pani Sołtys Wsi Kanice)

W ocenie Pana Wójta z chwilą restrukturyzacji szpitala nie należy oczekiwać cudów. Być może jednak, że zacznie być normalnie. I szpital wraz z pogotowiem będzie funkcjonował właściwie. Pan Wójt ma jednak wątpliwości czy ta restrukturyzacja bez wsparcia rządowego i sejmowego przyniesie oczekiwane rezultaty.

Pan Kowalewski poinformował, że w wyniku restrukturyzacji karetki pogotowia będą karetkami szpitalnymi a nie jak dotychczas na wynajmie od Kolumny Sanitarno-Transportowej i sytuacja z czasem oczekiwania na karetkę musi ulec zdecydowanej zmianie.

Po wyczerpaniu pytań Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Rada Gminy w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu 7 głosami „za" przy 6 głosach „ wstrzymujących" podjęła uchwałę Nr XX/160/2008 w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie likwidacji Szpitala Rejonowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tomaszowie Maz. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 11*** do niniejszego protokołu.

Korzystając z obecności na sesji członka Zarządu PowiatuTomaszowskiego **Pani radna Wiesława Gierach** zapytała co spowodowało, że dzisiejszy remont drogi powiatowej tj.ulicy Zielonej został wykonany na odcinku praktycznie o najlepszej nawierzchni.

Pan Jacek Kowalewski odpowiedział, że nie posiada wiedzy w tym zakresie. Jednocześnie odnotował ten fakt i zobowiązał się sprawę wyjaśnić z odpowiedzialnymi pracownikami.

Pani radna Wiesława Gierach poinformowała, że w najbliższy piątek odbędzie się zebranie wiejskie Mieszkańców Wsi Zawady, którego tematem będzie stan dróg powiatowych w tym sołectwie. Pani Radna poinformowała, że zostały wystosowane zaproszenia do Starosty i Zarządu Powiatu i byłaby wdzięczna aby uczestniczyli w nim przedstawiciele Starostwa.

Nawiązując do tematu drogowego **Pan Wójt** oznajmił, że położenie 200 m odcinka asfaltu na ulicy Zielonej odbyło się bez jego wiedzy. Najpierw chciano go wprowadzić w te ustalenia, ale jego zdaniem każdy powinien wykonywać te czynności do których został powołany. W dniu jutrzejszym sprowadzony zostanie remonter i w pierwszej kolejności będzie remontowana ulica Zielona, a następnie droga z Luboczy do Kawęczyna.

W ostatniej kolejności będzie przeprowadzony remont drogi Sierzchowy-Brzozów. Droga łącząca Rzeczycę z Nowym Miastem będzie zakończona w najbliższym okresie .Pozostały do wykonania na tej drodze tylko trzy odcinki o długości 150 m i odcinki będą lada dzień wyremontowane.

Na zakończenie zagadnień omawianych w tym punkcie Przewodniczący podziękował Panu Jackowi Kowalewskiemu za uczestnictwo w sesji.

Ad.12) Dalszym tematem obrad sesji był projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie likwidacji środków trwałych stanowiących własność Gminy Rzeczyca.
Projekt uchwały został omówiony przez **Panią Skarbnik**. Projekt ten dotyczy zmiany uchwał, która została podjęta w dniu 29 kwietnia 2008 roku, a dotyczyła ona likwidacji środków trwałych . W paragrafie 1 w pkt.13 tejże uchwały wkradł się błąd polegający na wpisaniu numeru inwentarzowego autobusu, który nie podlega likwidacji. Obecny projekt uchwały prostuje ten błąd poprzez podanie właściwego numeru inwentarzowego.
Do przedstawionego projektu uchwały uwag nie zgłoszono.
Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.
Rada Gminy w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu 10 głosami „za" bez głosów „przeciwnych „ oraz „ wstrzymujących" podjęła uchwałę Nr XX/161/2008 w sprawie zmiany uchwały w sprawie likwidacji środków trwałych stanowiących własność Gminy Rzeczyca.
Uchwała stanowi ***załącznik Nr 12*** do niniejszego protokołu.

Ad.13) Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną było kolejnym punktem obrad.
Projekt uchwały został przedstawiony przez **Panią Skarbnik.**
Przedłożony projekt uchwały dotyczy wyposażenia Zakładu Usług Komunalnych w Rzeczycy w te środki trwałe, które zostały wybudowane ze środków budżetu Gminy, a są nimi oświetlenie uliczne we wsi Gustawów oraz we wsi Kawęczyn. Wyposażenie to jest przeprowadzone zgodnie z ewidencją środków trwałych oraz z zadaniami jakie realizuje ZUK . Oświetlenie uliczne we wsi Gustawów jest inwestycją zakończoną, której wartość wynosi 15.684,55 zł , a we wsi Kawęczyn 16.024.41 zł.
Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.
Rada Gminy w obecności 9 radnych uczestniczących w posiedzeniu 10 głosami „za" bez głosów „przeciwnych „ oraz „ wstrzymujących" podjęła uchwałę Nr XX/162/2008 w sprawie wyposażenia w majątek gminną jednostkę organizacyjną. Uchwała stanowi ***załącznik Nr 13*** do niniejszego protokołu.

Ad.14) Punkt ten dotyczył wolnych wniosków i zapytań.
W punkcie tym jako pierwszy głos zabrał **radny Pan Jan Stańczyk.**
Radny zwrócił się do Pana Przewodniczącego z pytaniem czy w dzisiejszych obradach sesji jest przewidziane podziękowanie za wieloletnią pracę Dyrektorowi Zakładu Usług Komunalnych. Z wiedzy radnego wynika, że Pan Dyrektor jest w dniu dzisiejszym ostatni raz w pracy . Był on obecny cały czas na sesji ,lecz w tej chwili jest nieobecny z uwagi na to, że jest już po godzinach pracy.
Pan radny przypomniał, że na ostatniej sesji nadzwyczajnej pytał Pana Dyrektora co jest przyczyną jego odejścia z pracy. Wówczas Pan Dyrektor odpowiedział ,że odchodzi ze względów rodzinnych. Obecnie można domniemywać ,że przyczyną odejścia Pana Dyrektora jest kara nałożona na Zakład Usług Komunalnych w wysokości 26 tys.zł za odprowadzanie niewłaściwych ścieków z oczyszczalni w Bartoszówce.
Pan Przewodniczący poinformował, że za chwilę na te pytania zostanie udzielona odpowiedź i poprosił o zadawanie kolejnych pytań bądź zgłaszania wniosków.
Pani Kierownik GOPS-Regina Sarwa poprosiła obecnych na Sali obrad o wypełnienie ankiety dotyczącej założeń Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych i dostarczenia jej jak najszybciej do GOPS-u w Rzeczycy. Wyniki tej ankiety będą pomocne przy opracowaniu strategii.
Pan radny Stanisław Stępniak zapytał czy w tym roku będzie można ubiegać się o pomoc na skutek suszy.

Pan radny Wojciech Szopa odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Wójta nt. samochodu służbowego uznał, że samochód ten stanowi własność Gminy i podczas urlopu Wójta powinien stać nie w prywatnym garażu Pana Wójta, lecz w garażu gminy. Udzielenie lakonicznej odpowiedzi, że o tym zadecydowała Pani Sekretarz jest nie na miejscu. Pani Sekretarz nie może przewidywać czy samochód ten będzie potrzebny czy też nie.

Drugą kwestię jaką podniósł w swoim wystąpieniu radny dotyczyła modernizacji kominów na obiekcie szkoły w Rzeczycy. Zdaniem radnego to do obowiązków inwestora należało przyjrzenie się w jakim stanie są te kominy. I z strony inwestora było to zwykłym niedopatrzeniem.
Mając na uwadze budowę studni w Sadykierzu radny zaproponował, aby powołać drugiego niezależnego geologa , który być może wypowiedziałby się jednoznacznie na temat zasobów wody w Sadykierzu. Pan radny przestrzega przed podejmowaniem pochopnych decyzji w tym temacie.
Na tę inwestycję przeznacza się ogromne środki, które pochodzą z kieszeni naszych podatników. Ekspertyza w tym temacie powinna być jednoznaczna .
Pani radna Elżbieta Wilkońska zwróciła uwagę na formę zawiadamiania radnych o zebraniach wiejskich. Z przykrością stwierdziła, że nie często czyta ogłoszenia na tablicach, a wystarczyłoby tylko zawiadomienie telefoniczne o terminie zebrania.
Następna sprawa dotyczyła nałożenia kary na Zakład Usług Komunalnych w Rzeczycy w związku z oczyszczalnią ścieków w Bartoszówce. Jest rzeczą niewłaściwą ,że o tych faktach jako radni dowiadują się nie od osób które tym zarządzają lecz od osób prywatnych, które mówią radnym że kwota 26 tys.zł jest kwotą którą Gmina ma zapłacić za odprowadzanie nieczystości do strumienia. Gmina Rzeczyca rzekomo należy do gmin przyjaznych środowisku i sprawa ta zapewne nie przynosi nam powodów do dumy. Kara została nałożona w sierpniu i w ocenie radnej pomimo odwołań nikt nam tej kary nie umorzy. Już niejednokrotnie Gmina się odwoływała od decyzji i wiadomo z jakim skutkiem.
Zwracając się do Pana Przewodniczącego ,Pani radna zapytała jak Pan Przewodniczący wykonuje sprawy służbowe i nie ma potrącane za udział w sesjach lub innych pracach bądź też choćby trzy dniowych szkoleniach na które Przewodniczący wyjeżdżał.
Pani radna oznajmiła, że ona za udział w sesji jako nauczyciel miała potrącone. W ocenie radnej jest to jak najbardziej zgodne z zasadami ponieważ w czasie kiedy uczestniczy w sesji i pobiera dietę, a nie świadczy w tym czasie pracy w szkole potrącenie to uznaje za słuszne.

Iw tym przypadku wystąpienie Dyrektora Szkoły o potrącenie z wynagrodzenia jest wskazane. Pani radna zawsze prosiła radnych, aby narady Rady odbywały się w miarę możliwości w dzień wolny radnej od jej pracy zawodowej ewentualnie w godzinach popołudniowych. Skoro zaś okaże się ,że jest to niemożliwe Pani radna oświadczyła, że będzie musiała rezygnować z pracy w Radzie. Jeżeli na tym ma polegać cała procedura aby uniemożliwić radnej wystąpienia na sesjach to tak będzie.
Jako radna traci w tym czasie na wynagrodzeniu, które w późniejszym okresie będzie brane pod uwagę przy obliczaniu wysokości emerytury bądź też przy obliczaniu wysokości trzynastej pensji. Pani Radna zaznaczyła, że Pan Przewodniczący tego typu potrąceń nie ma.
W swoim wystąpieniu Pani radna nawiązała do sprawy dotyczącej Pani Kaczmarskiej. Analizując uchwałę którą Rada kiedyś podjęła jednogłośnie łącznie z głosem radnej w wyniku której ustalono, że Pani Kaczmarska podjęła nienależnie pieniądze. Obecnie okazuje się, że nie były to nienależne pieniądze ponieważ Pani Kaczmarska pobierała je na orzeczenie lekarskie w momencie kiedy walcząc w Sądzie starała się o rentę z ZUS. Orzeczenie lekarskie wystawia ktoś kto zna przepisy ,a my jako Rada podpisaliśmy się pod tym, że były to nienależnie pobrane pieniądze. Zdaniem radnej takich rzeczy w przyszłości należy unikać. Nie powinniśmy jako radni się obrażać na stawiane proste pytania . Dlaczego później mają krążyć różne plotki dotyczące np. samochodu służbowego itp. To są rzeczy ,które bulwersują mieszkańców może nie wszystkich ,ale są grupy takie które są niezadowolone z działania nas jako Radnych. Pani radna podkreśliła, że Pan Wójt wielu rzeczy dokonuje i to dobrze ,ale jako Rada przede wszystkim powinniśmy wspólnie różne sprawy rozpatrywać.
Jeżeli jest ktoś w błędzie to należy w sposób kulturalny wytłumaczyć , a nie jak to zwykle bywa , używać stwierdzeń, że Pan radny czy Pani radna się na tym nie zna itp. Pani radna przypomniała, iż na dzisiejszej sesji miała podać kilka uwag do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, lecz ze względu na przedłużającą się sesję uczyni to kiedy indziej.
Zwracając się do Pana Wójta radna nawiązała do zapisów protokołu w którym był zapis dotyczący zbadania 30% ubytków wody. Od tego czasu upłynęły dwa miesiące. Radna chciałaby znać stanowisko Wójta w tej

sprawie. Czy zostały podjęte działania mające na celu wyjaśnienie tychże 30 % ubytków przy takim niedoborze wody jaki mamy obecnie. Wyjaśnienie tego czy woda jest kradziona, czy też gdzieś ucieka na skutek nieszczelności czy też wadliwie pracujących urządzeń jest obowiązkiem Wójta Gminy. Zawsze jest tylko obiecywane, że w najbliższym czasie zostaną podjęte działania podobnie jak z zakupem samochodu i nadal nic nie jest załatwione. Zabierając głos **Pan Przewodniczący** porosił obecną na sali obrad Panią Dyrektor Gimnazjum aby sprawdziła jego nieobecność w szkole i jeżeli okazałoby się ,że udział w sesji pokrywałby się z jego godzinami pracy w szkole to jest rzeczą oczywistą, że takie potrącenia muszą być dokonane. Takie zasady jakie obowiązują w tym zakresie Panią radną obowiązują również i jego. Zabierając głos **Pani Dyrektor Gimnazjum – Grażyna Kielan** wyjaśniła, że na przyszłość można te sprawy uregulować i ułożyć plan zajęć lekcyjnych tak aby sprawy udziału w sesjach czy komisjach nie kolidowały z obowiązkami zawodowymi Pani radnej czy Pana Przewodniczącego.

Zabierając głos w dyskusji **Pan Wójt** oznajmił, iż przysłuchując się Państwa Radnych pytaniom i ciągłym uwagom na brak informacji czy też brak wiedzy na dane tematy to można odnieść wrażenie, że Wójt Gminy jest z łapanki albo jakimś złoczyńcą. Za majątek tej gminy odpowiadają nie Państwo Radni, ale Wójt Gminy i to w sposób ewidentny.

Wracając do sprawy związanej z samochodem służbowym Pan Wójt poinformował ,że w przyszłości podczas jego urlopu samochód będzie stał w gminie. Będą Państwo Radni mogli go pilnować, doglądać itd. I taka jest w tej kwestii Wójta jednoznaczna decyzja. Zwracając się do radnego Jana Stańczyka Pan Wójt poprosił, aby więcej radny nie domniemywał ale zadawał konkretne proste pytania. Wielką szkodą jest, że Państwo Radni nie zadają pytań między sesjami tylko na sesji. Pan Wójt nie wie co radni chcą w ten sposób uzyskać. Czy celem tego jest pokazanie wizerunku Wójta z tej złej strony czy też chcą Państwo radni jakoś wypłynąć .

Pan Wójt potrafi na każde zadane przez radnych pytanie odpowiedzieć. Nie ma pytań bez odpowiedzi. Jeżeli zaś ktoś nie pyta to Wójt nie zamierza chodzić po ulicach i mówić, że ma jakieś problemy do rozwiązania. Zadaniem Wójta jest te problemy rozwiązywać. Podobnie

rzecz się miała na posiedzeniach Komisji. Kto upoważnił Pana radnego Stańczyka do podania informacji na komisji, że jedną z zainteresowanych firm wydzierżawieniem obiektu koło kościoła jest firma ALTAR. Pan Wójt mówił o trzech podmiotach gospodarczych dwóch z terenu gminy i jednego z zewnątrz zainteresowanych wynajmem. Mając na uwadze te podmioty z ust Wójta Gminy nigdy nie padła nazwa firmy ALTAR.
Na ostatniej sesji Pan Dyrektor Wojciech Kosior(który jest obecny na sali obrad) podał przyczyny swojego odejścia z pracy.
Dzisiaj radny Jan Stańczyk zadaje pytanie i domniema, że Pan Dyrektor Wojciech Kosior odchodzi na skutek nałożonej kary. Może to też jest na skutek tego. Stosunek pracodawcy do pracownika i na odwrót jest jasno określony. Oczywiście jest kara nałożona decyzją z dnia 25 kwietnia 2008r Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w wysokości 19.250zł, a nie jak wcześniej było powiedziane 26 tys zł. Od decyzji tej postanowiono się odwołać. Kara była nałożona na skutek czego zostały zrealizowane pewne zadania lecz o tym nie został WIOŚ poinformowany w terminie . We wrześniu była kolejna kontrola badania ścieków i okazało się, że nastąpiły zmiany co do ich jakości. Woda była czysta, lecz nikt z nas przecież ścieków nie smakuje. Musi być to poparte ekspertyzą chemiczną. Urządzenie na oczyszczalni zostało naprawione i ścieki są czyste i nie zawierają na dzień dzisiejszy niepotrzebnych związków chemicznych. Pan Wójt nie da gwarancji ,że tak będzie nadal ponieważ awarie urządzeń były są i będą nadal. Tego typu badań ścieków nie da się wykonać bez laboratorium chemicznego. Na tego typu badania ZUK ma podpisaną umowę właśnie z Inspektoratem Ochrony Środowiska.
Czy o tych faktach jako Wójt Gminy miał rozpowiadać, że została nałożona kara. Każdy kto się zgłosi z pytaniem otrzyma odpowiedź. Obecnie w dobie jawności nie ma nic do ukrycia. Następnie Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Szopy Wojciecha dotyczącej budowy ujęcia wody. Na dzień dzisiejszy Pan Wójt jest w posiadaniu opinii hydrologicznej oraz badania wykonanego przez Biuro Studiów Gospodarki Wodnej i Rolnictwa Sp.z.oo WIPROMET ,która działa od roku 1950. Jeżeli Państwo radni chcą jeszcze ekspertyzy dla ekspertyzy to Pan Wójt jest w stanie to wykonać .Oby tylko nikt nie miał w stosunku do Wójta

jakichkolwiek uwag. Nikt nie jest w stanie przewidzieć co się wydarzy podczas wierceń. Następna sprawa dotyczyła remontu kominów. Czy po dziesięciu latach ich eksploatacji nie jest zasadny ich remont. W latach kiedy był wykonywany dach na obiekcie szkoły jeszcze one nie wymagały remontu. Drugą sprawą o jakiej przypomniał Pan Wójt dotyczyła środków finansowych w latach kiedy był modernizowany obiekt szkoły. Odnosząc się do wypowiedzi Pani radnej Elżbiety Wilkońskiej Pan Wójt oznajmił, iż o terminie zebrań wiejskich postara się powiadamiać nawet i telefonicznie radnych. W tym miejscu **Pani radna Elżbieta Wilkońska** zwróciła uwagę ,że nie było jej intencją aby o każdym zebraniu wiejskim zawiadamiać radnych. Dotyczyło to zebrania ,którego przedmiotem był Plan Odnowy Miejscowości Rzeczyca i o terminie takiego zebrania wskazane byłoby aby radni z Rzeczycy wiedzieli. W zebraniu tym uczestniczyło bardzo mało osób. **Pan Wójt** odpowiedział ,że termin zebrania został ogłoszony w sposób zwyczajowo przyjęty i Wójt nie jest w stanie nikogo zmusić, aby wziął udział w zebraniu. Dalej Pan Wójt odniósł się do podniesionego przez radnego Stępniaka problemu odnośnie suszy. Z wiedzy Wójt wynika , że od 1 lipca br. będzie obowiązek ubezpieczenia płodów rolnych od różnych kataklizmów typu pożar, gradobicie powodzie czy susze. Rolnik musi sam dokonać wyboru i ubezpieczyć uprawy od klęski która nas najczęściej dotyczy tj. klęski suszy. W dalszym wystąpieniu Pan Wójt przedstawił ilości wyprodukowanej wody w gminie w poszczególnych miesiącach br. Wodę tę produkują urządzenia. Jeżeli byśmy nie dokonywali modernizacji tych studni to tej wody byśmy nie pili z uwagi na to ,iż by jej nie było.
Obecnie w miesiącu czerwcu na jednego mieszkańca na dobę wyprodukowano 434 litry wody. Rolą samorządu oraz rolą ZUK-u i Wójta jest dostarczyć wodę przede wszystkim dla ludzi zwierząt. Jeżeli zaś tak będziemy szanować wodę jak odzwierciedlają to podane przez Wójta wskaźniki to tej wody wkrótce zabraknie. Dzięki urządzeniom technicznym ta woda pomimo trwającej suszy jeszcze jest. Na dzień dzisiejszy nie odnotowano jakiś poważniejszych alarmów ,że wody nie ma jak to miało miejsce w latach poprzednich. Pan Wójt przedstawił również informację w zakresie ilości umów podpisanych przez mieszkańców danego sołectwa na odbiór odpadów komunalnych .

Informacja ta stanowi ***załącznik Nr 14*** do niniejszego protokołu. Pan Wójt zwrócił się z prośbą do Sołtysów i Radnych o przypomnieniu mieszkańcom o obowiązku podpisania umów jednocześnie podziękował Sołtysom za okazaną pomoc. Kończąc swoje wystąpienie Pan Wójt w imieniu swoim i współpracowników podziękował **Panu Dyrektorowi Wojciechowi Kosiorowi** za lata współpracy i życzył dalszych sukcesów osobistych i zawodowych. Pan Wójt poinformował, że na stronie internetowej Urzędu Gminy zamieszczone jest ogłoszenie o konkursie na Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Rzeczycy. Zabierając głos **Pan radny Jan Stańczyk** przypomniał, że tak to ustawodawca przewidział, aby w obradach sesji znajdował się punkt pn. wolne wnioski i zapytania. Stąd też każdy radny ma prawo w tym punkcie zadawać pytania bądź zgłaszać wnioski. Pan radny uznał, że podziękowania Panu Dyrektorowi zostały jakoby wymuszone. A podziękowania należą się jemu jak najbardziej z uwagi na grzeczność i szacunek jakim był darzony przez mieszkańców Gminy i na odwrót. To był odpowiedni człowiek na odpowiednim stanowisku. Następna kwestia jaką podniósł radny dotyczyła projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych. Projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich komisji, który został podrzucony na czyjąś podpowiedź o zmniejszenie odległości z 50 m do 30m od obiektów szkolnych i od kościoła głównie chodziło o obiekt w którym miał sklep Pan Kucharski. Obecnie na sesji Pan Wójt nawet słowem nie wspomniał, że taki projekt uchwały był, lecz nie będzie on przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Zabierając głos **Pan Wójt** poinformował, że jako Wójt Gminy ma obowiązek przygotowywać projekty uchwał i przedstawiać je na sesji. Jeżeli zaś projekt uchwały nie otrzymuje akceptacji komisji jak również Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych to czy było sensem taki projekt uchwały wprowadzać pod obrady. Pan Wójt ponowił swoją prośbę ,aby nie utożsamiać go z jakąkolwiek formą i na czyjeś życzenie aby przedkładać musiał Państwu radnym uchwałę. Byłby wtedy nie Wójtem Gminy Rzeczyca i nie musiał by się nazywać Marek Pałasz. Jeżeli Wójt cokolwiek podejmuje to jest to skonsultowane z kierownictwem Urzędu Gminy oraz z Przewodniczącym

Rady. Pan Wójt poinformował, że zgłosiły się do niego trzy podmioty zainteresowane urządzeniem w tym obiekcie restauracji. Są również sygnały od mieszkańców, że byłoby zasadnym aby taki lokal w Rzeczycy funkcjonował. Z uwagi, iż odległość obiektu od kościoła wynosi 48 m wobec powyższego nie może w tym obiekcie być prowadzona tego typu działalność. Gmina ma obowiązek zagospodarować obiekty i z tego tytułu osiągać określone dochody. Jeżeli nie będzie dochodów nie będzie wydatków. Ostatecznie obiekt ten jest zamieszony w wykazie nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia z przeznaczeniem na działalność handlowo – usługową i będą czynione starania o jego zagospodarowanie. Pan Wójt podkreślił ,że z jednej strony Państwo radni oczekują gotowych propozycji ale sami rzadko przychodzą ze swoimi propozycjami. Ponadto Pan Wójt poinformował, że około 15 lipca br, odbędzie się sesja Rady Gminy ,która zostanie poświęcona tylko inwestycjom i realizacji budżetu gminy. Nie będzie na niej żadnych innych informacji. Nawiązując do wystąpienia Pana Wójta odnośnie składania przez radnych propozycji **Pan radny Jan Stańczyk** przypomniał, że mając na uwadze zaopatrzenie mieszkańców w wodę oraz przypuszczenia, że w przyszłości wody zacznie brakować- we wcześniejszym okresie składał Wójtowi propozycje aby Gmina przejęła hydrofornię od RSP w Bartoszówce. Wówczas Pan Wójt odpowiedział (co zostało odnotowane w protokole),że wody mamy w bród i nigdy jej nie braknie.

Pan Wójt wyjaśnił, że urządzenia które się znajdowały w Bartoszówce nie spełniłyby swojego zadania. Znajdujące się tam studnie były puste.

Stan zasobu wody można sprawdzić w dokumentacji w Wydziale Geologii Urzędu Wojewódzkiego . Podejmowanie wtedy jakichkolwiek działań byłyby zbytecznymi. **Pan radny** z opinią Wójta w tej sprawie się nie zgadza. **Pani Barbara Bors** w imieniu Społecznego Komitetu Budowy drogi Rzeczyca ul.Łąkowa i Bobrowiec –Tłumy zaprosiła wszystkich Radnych na tzw. wianek. **Pan Przewodniczący** poinformował, że pomimo że Pana Dyrektora ZUK nie ma na sali to chciałby w imieniu Rady podziękować Panu Dyrektorowi za razem spędzone lata współpracy.

Pani radna Elżbieta Wilkońska zapytała o kwiaty i statuetkę łabędzia bądź obraz dla Pana Dyrektora.

Pan Wójt odpowiedział, że Państwo Radni przyzwyczaili się do tego typu pożegnań co Pani radna podpowiada. W ten sposób żegna się emerytów i rencistów. W ocenie Pana Wójta forma pożegnania i podziękowania Panu Dyrektorowi była właściwa.

Ad.15) Z uwagi na to, że porządek obrad sesji został wyczerpany **Pan Przewodniczący** zamknął obrady XX sesji Rady Gminy Rzeczyca.
Sesja zakończyła się o godz.16^{10}.

Protokołowała	**Sekretarz**	**Przewodniczący**
Bożena Burchart	**Wojciech Szopa**	**Andrzej Gwizdoń**